

19 OCT 2017
ишљиво
Дукић



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

Посл. бр. 6. Ст-2362/2012

Дана 16.10.2017. године

Београд, Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Жељко Муњиза, у поступку стечаја над стечајним дужником „**INOBEL**“ Д.О.О. у стечају ул. **Видиковачки Венац бр.104, локал 81**, матични број 17560581 ПИБ 103371363, ван рочишта дана 16.10.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

РАЗРЕШАВА СЕ Василије Марковић из Београда дужности стечајног управника у овом предмету.

ИМЕНУЈЕ СЕ за новог стечајног управника у овом предмету Ђуровић Бранимир из Београда

Образложење

Решењем овог Суда Ст-2362/2012 од 21.06.2012 године отворен је поступак стечаја над „**INOBEL**“ Д.О.О. ул. Видиковачки Венац бр.104, локал 81 матични број 17560581 ПИБ 103371363, за стечајног управника именован је Василије Марковић из Београда.

Поднеском од 24.07.2017.године Агенција за лиценцирање стечајних управника, обавестила је суд да је у поступку обављања стручног надзора над радом стечајног управника Василија Марковића (у предметима који се воде пред Привредним судом у Београду под бројем Ст.бр. 1497/2011 и стечајном предмету Ст.број 2362/12) утврдила и решењем дисциплинског већа Агенције за лиценцирање стечајних управника, на седници већа одржаној дана 18.01.2017. године, стечајном управнику Василију Марковићу из Београда, лиценца број 155-1103, изрекла кумулативну меру јавне опомене и новчане казне у висини од 227.000,00 динара, због тога што, обављајући дужност - став један изреке тачка 1 наведеног решења у стечајном поступку над стечајним дужником ДОО “**N TECHNO ART GROUP**” у стечају у Београда, који се води пред Привредним судом

у Београду под бројем Ст.број 1497/2011, је без сагласности стечајног судије ангажовао и то: адвоката и лица ангажована по уговору о делу у периоду од 01.10.2012. године до 31.12.2012. године, професионално обезбеђење имовине у периоду од 01.априла 2013. године до 30. јуна 2013. године, као и лица по уговору о делу у периоду од 01. јануара 2014. године, до 31. марта 2014. године, чиме је поступао супротно одредбама члана 27. став 4. Закона о стечају (Службени гласник РС“ бр.104/09,99/11- др.закон и 71/12- одлика УС), а у вези става 5. истог члана закона, односно чл.18. став1. тачка 4.) истог закона није доставио Агенција за лиценцирање стечајних управника Решење о банкротству и уновчењу имовине наведеног стечајног дужника Ст.број 1497/2011 од 18. маја 2012. године, као ни Обавештење о намери, плану, начину и роковима продаје имовине стечајног дужника заказане за 20. јул 2012. године и 3. октобар 2012. године, чиме је поступао супротно одредбама Правилника о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом, (“Сл.Гласник РС” бр.13/2010) Националног стандарда број 4, поглавља II став 1. тачке 7) и 8):

Без сагласности стечајног судије извршио је плаћање, и то: трошкова: на име дневница и путних трошкова у висини од 36.556,00 динара, бруто зарада по уговору о делу у висини од 496.985,00 динара, накнада за заступање у висини од 100.000,00 динара, трошкова оглашавања у висини од 4.690,00 динара у периоду од 01. октобра 2012. године до 31.децембра 2012. године, износа од 67.670,00 динара по основу накнаде за заступање у периоду од 01. јануара 2013. године до 31. марта 2013. године, трошкова у укупном износу од 276.877,54 динара у периоду од 01.јула 2013. године до 30. септембра 2013. године, трошкова у укупном износу од 194.167,46 динара у периоду од 01. јануара 2014. године до 31.марта 2014.године, чиме је стечајни управник поступао супротно одредбама чл.27 став 4 Закона о стечају, а у вези члана 18. став 1. тачка 4) истог закона, а у тачци два става један изреке у стечајном поступку над стечајним дужником „INOBEL“ Д.О.О. у стечају из Београда, који се води пред Привредним судом у Београду под бројем Ст.број 2362/2012, није евидентирао накнадно пронађену имовину у тромесечним извештајима, чиме је стечајни управник поступао супротно одредбама чл.27 став 4 Закона о стечају, а у вези са одредбама Правилника о утврђивању Националних стандарда за управљање стечајном масом, Националног стандарда број 2, поглавље V, није доставио Агенцији за лиценцирање стечајних управника Решење о банкротству Ст.број 2362/12 од 06.новембра 2012. године, као ни Обавештење о намери, плану, начину и роковима продаје непокретне имовине (која није евидентирана/пописана) стечајног дужника, која продаја је оглашена у листовима “Политика” и “Данас” дана 11.04.2014. године, чиме је поступио супротно одредбама Правилника о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом, Националног стандарда број 4, поглавља II став 1. тачке 7) и 8), а што је оцењено као тежа повреда дужности стечајног управника, у смисли чл.3а, 3д 3ђ и 3е Закона о Агенцији за лиценцирање стечајних управника, ставом II изреке наведеног решења одређено је да стечајни управник Василије Марковић из Београда је дужан да изречену новчану казну плати у року од 15 дана од пријема овог решења на уплатни рачун јавних прихода бр.840-743321843-94 приходи од новчаних казни за прекршаје, шифра плаћања 253 са позивом на број одобрења: 97 75 0181501941710290 и да доказ о уплати достави Агенцији за лиценцирање

стечајних управника.

Одредбом чл.26 став 9 Закона о стечају прописано је да по пријему решења којима се изричу мере опомене, јавне опомене и новчане казне, стечајни судија може разрешити стечајног управника или одредити друге мере, укључујући и обавезу добијања посебне сагласности стечајног судије или писаног одобрења одбора поверилаца за све или поједине радње које стечајни управник предузима, ако оцени да самостално поступање стечајног управника може довести до оштећења стечајне масе.

У конкретном случају дисциплинско веће Агенције за лиценцирање стечајних управника, решењем IX-34-652/2015-07 од 18.01.2017.године на седници већа одржаној дана 18.01.2017. године, стечајном управнику Василију Марковићу из Београда, лиценца број 155-1103, изрекло је кумулативно меру јавне опомене и новчану казну у износима ближе наведеним у садржају изреке овог решења, што је оцењено као тежа повреда дужности стечајног управника, у смислу чл.3а, 3д 3ђ и 3е Закона о Агенцији за лиценцирање стечајних управника.

Имајући у виду приложени доказ решење дисциплинског већа Агенције за лиценцирање стечајних управника, односно чињеницу учињене теже повреде дужности, стечајног управника Василија Марковића у смислу одредаба чл.3ђ став 3 Закона о Агенцији за лиценцирање стечајних управника, обзиром да у поступку стечаја над „INOBEL“ Д.О.О. у стечају стечајни управник је предузимао радње противно цитираним одредбама Закона о стечају, Националног стандарда број 2 и 4, као и да се утврђене неправилности сматрају већим пропустима и неправилностима у раду стечајног управника и повредама прописа којима се уређује стечај, а које су имале значајан негативан утицај и штетне последице на стечајну масу, повериоце и трећа лица, одлучено је као у изреци овог решења.

Наиме имајући у виду напред приложени доказ, као и наведене разлоге, стечајни судија је нашао да су испуњени услови за разрешење стечајног управника применом одредби чл.26 став 9 Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци решења.

Одлука у ставу II донета је сходно члану 20 став 2 Закона о стечају

Поука о правном леку
Против овог решења може се
изјавити жалба у року од 8 дана
Привредном апелационом суду
у Београду, преко овог Суда.



Судија

Жељко Муњиза с.р
За гачност отправка поверава